

Nota van inlichtingen 2 – Digitale Werkplek & IT-dienstverlening

Hierbij ontvangt u de definitieve Nota van Inlichtingen inclusief bijlage behorende bij de Europese aanbesteding Digitale werkplek & IT-Dienstverlening t.b.v. de Vervoerregio Amsterdam. In deze nota zijn de vragen geanonimiseerd beantwoord. Deze nota van inlichtingen en de bijbehorende bijlagen maken integraal onderdeel uit van het offertetraject. U dient deze nota van inlichtingen dan ook goed door te lezen en bent er zelf verantwoordelijk voor dat u de antwoorden en wijzigingen opneemt in uw aanbieding. Dit geldt zowel voor de antwoorden op uw eigen vragen als de antwoorden welke zijn gesteld door de andere inschrijver(s).

Verwijzing	Vraag	Antwoord
1. Bijlage 8 Omschrijving huidige en gewenste situatie - 1.1 Applicatielandschap	In het genoemde document benoemd u specifiek een aantal Microsoft 365 functionaliteiten die in gebruik zijn door Vervoerregio Amsterdam en binnen de scope vallen. In de aangeleverde documenten vindt inschrijver niets terug over Microsoft 365 Exchange. Is de aanname correct dat Vervoerregio Amsterdam reeds gebruik maakt van Exchange Online en dat dit binnen de scope van de uitvraag valt?	Alle gebruikers- en gedeelde mailboxen bevinden zich in Exchange Online, er is nog een hybride Exchange server die achterblijft in het datacentrum van de huidige leverancier. De Exchange Online omgeving valt inderdaad binnen de scope van de uitvraag.
2. Nvl ronde 1: vraag 49	Inschrijvers hebben geen verregaande details van de Azure omgeving nodig, maar om een goed onderbouwde inschrijving te kunnen doen is het wel van belang dat de omvang van de Azure omgeving enigszins bekend is. Op basis hiervan kan inschrijver een inschatting maken van de benodigde kosten om deze omgeving in service en support op te nemen. Kunt u aangeven wat de gemiddelde Azure Consumptie van de afgelopen 6 maanden was?	Er is momenteel geen sprake van (kosten voor) Azure Consumptie.
3. Nvl ronde 1: vraag 49	Inschrijver begrijpt dat Vervoerregio Amsterdam pas na gunning verdere informatie omtrent de Azure omgeving wil verstrekken. Het is voor inschrijvers echter wel belangrijk een inschatting te kunnen maken van de hoeveelheid support op de Azure omgeving nodig is. Daarvoor zouden zij enigszins inzage willen hebben in de omvang en toepassing van de Azure omgeving. Kunt u daarom in ieder geval aangeven om hoeveel servers en andere resources het gaat?	Er zijn momenteel geen virtual machines in gebruik. Er zijn 162 Bedrijfstoeepassingen geregistreerd. Hier gaat een opschoning op plaatsvinden, er zullen naar schatting 40 bedrijfstoeepassingen overblijven. De Microsoft 365 omgeving heeft een omvang van 20 TB aan storage verspreid over Teams, SharePoint, Outlook en OneDrive.
4. Nvl ronde 1: vraag 34	Inschrijver zou graag toelichting krijgen op het gegeven antwoord. Klopt de aanname van inschrijver dat de totale inschrijfprijs + de kosten voor optionele SOC SIEM	De aanname klopt.

		dienstverlening maximaal € 6.000.000,- over de totale looptijd van 8 jaar mag bedragen?	
5.	Nvl ronde 1: vraag 34	U spreekt in de beantwoording over een 'maximale opdrachtwaarde'. Doelt u hiermee op hetgeen is beschreven in de Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.5 Omvang van de Opdracht en duur Overeenkomst? Inschrijver leest hier namelijk niet uit af dat er sprake is van een maximale opdrachtwaarde. Er wordt gesproken over een raming met een maximale looptijd. Kunt u, om onduidelijkheid te voorkomen, toelichten of er sprake is van een maximale opdrachtwaarde en hoe hoog die is?	De waarde van de opdracht, zoals beschreven in paragraaf 2.5 van de Aanbestedingsleidraad, bedraagt maximaal €6.000.000,- exclusief btw over de totale maximale contractperiode van 8 jaar. Dit bedrag bestaat uit €350.000,- exclusief btw per jaar voor de reguliere dienstverlening en €3.200.000,- exclusief btw voor projecten.
6.	Nvl ronde 1: vraag 31	Op welke wijze verwacht aanbestedende dienst dat inschrijvers omgaan met de kosten voor de initiële onboarding? U stelt dat hiervoor bewust geen ruimte is in het prijsblad. Dit zijn echter kosten die inschrijvers wel in rekening zullen willen brengen. Is de aanname correct dat over de kosten voor de initiële onboarding na gunning afspraken worden gemaakt? Zo niet, waar verwacht u dat inschrijvers deze kosten wel opnemen?	Aanbestedende dienst verwacht dat de kosten die inschrijver moet maken voor onboarding relatief laag zullen zijn, omdat de huidige legacy omgeving achterblijft bij de huidige leverancier en er sprake is van een al ingerichte Microsoft 365 en Azure omgeving. De kosten hiervoor dienen opgenomen te worden in de maandelijkse kosten. Aanbestedende dienst heeft de intentie om voor langere tijd een overeenkomst aan te gaan voor de uitgevraagde dienstverlening en moedigt op deze wijze de inschrijver aan om de onboardingskosten over een lange looptijd te verdelen.
7.	NVI 1, antwoord 41	Inschrijver hanteert als aanname dat het voorgenomen data-classificatie project geen onderdeel uitmaakt van de scope van de aanbesteding. Is deze aanname juist?	Er zijn momenteel geen concrete plannen voor een data-classificatie project. In die zin is dit inderdaad geen onderdeel van de huidige scope. Mocht aanbestedende dienst in de toekomst een dergelijk project willen starten, dan is er wel ondersteuning nodig van Inschrijver.
8.	Telefonie	Kunt u aangeven welke producten en diensten momenteel worden ingezet om het algemene nummer door te koppelen naar de mobiele telefoons van het secretariaat?	Hiervoor wordt gebruik gemaakt van VoIP dienst bij een externe leverancier i.c.m. een MyPBX Telefooncentrale. Hierin wordt de doorschakeling geregeld van vaste nummers naar mobiele telefoons.
9.	GIBIT 2023 artikel 4.2 sub I en II	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	De Aanbestedende dienst beschouwt de termijnen zoals opgenomen in artikel 4.2 sub i en ii GIBIT 2023 als fataal om de continuïteit van de opdracht en naleving van wet- en regelgeving te waarborgen. Dit uitgangspunt is in lijn met het proportionaliteitsbeginsel, gezien het belang van tijdige implementatie. Wij begrijpen echter het belang van redelijkheid in specifieke situaties. Daarom bieden wij ruimte voor overleg indien sprake is van overmacht of onvoorziene omstandigheden, mits deze tijdig door de inschrijver worden gesignaleerd. In dergelijke gevallen zal proportioneel worden beoordeeld of en welke maatregelen nodig zijn. De aanbestedende dienst kan in die gevallen besluiten om, naar redelijkheid, een ingebrekestelling te hanteren alvorens over te gaan tot verdere stappen.

10.	GIBIT 2023 artikel 24.1	Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?	Aanbestedende dienst zal de oorspronkelijke bepaling uit de GIBIT 2023 handhaven, omdat deze expliciet aansluit bij de uitgangspunten van de standaardvoorwaarden van de GIBIT en de verhouding tussen de partijen daarin zorgvuldig is afgewogen. De huidige bepaling benadrukt dat de leverancier bij een beroep op opschorting een ingebrekestelling moet sturen en de opdrachtgever uitdrukkelijk moet wijzen op de gevolgen van deze opschorting. Dit biedt de Aanbestedende dienst meer rechtszekerheid en stelt hem in staat tijdig op te treden om verstoringen in cruciale dienstverlening te voorkomen. De voorgestelde tekst, waarin sprake is van wederkerigheid, maakt geen onderscheid in de verantwoordelijkheden van de partijen en kan leiden tot een minder heldere juridische positie. Gezien het feit dat de Aanbestedende dienst optreedt als eindverantwoordelijke voor het functioneren van de geleverde diensten, achten wij het van belang dat de Inschrijver hun verplichtingen niet zonder waarschuwing of duidelijke juridische onderbouwing opschorten. De huidige bepaling sluit daarnaast naadloos aan op de doelstellingen van de GIBIT, waarin het waarborgen van continuïteit en betrouwbaarheid in ICT-diensten centraal staat. Aanpassingen aan deze bepaling zouden deze balans kunnen verstoren en mogelijk leiden tot risico's in de contractuele samenwerking.
11.	GIBIT 2023 artikel 20.4 j° artikel 1.27	In de definitie van Maatwerkprogrammatuur is onder ii) opgenomen dat hieronder ook "aanpassingen of inrichtingen van Standaardprogrammatuur" valt. In artikel 20.4 wordt vervolgens bepaald dat de rechten van het intellectuele eigendom op Maatwerkprogrammatuur berusten bij Opdrachtgever. Inschrijver maakt veel gebruik van commerciële Derdenprogrammatuur (bv. Microsoft 365, VMware vSphere) en richt dit vervolgens in zodat dit gebruikt kan worden in de IT omgeving van de gemeente. Deze inrichting (vaak op basis van best practices van fabrikanten) wordt bij meerdere klanten ingezet. Het is voor Inschrijver dan ook niet mogelijk om het IE op deze inrichting (voor zover mogelijk) aan de Gemeente over te dragen. Vraag: Kan deze bepaling ten aanzien van het inrichten van Standaardprogrammatuur komen te vervallen?	Artikel 20.4 van de GIBIT 2023 omvat ook aanpassingen of inrichtingen van Standaardprogrammatuur, zoals gedefinieerd in de overeenkomst. Echter, op basis van de toelichting dat de inrichting van commerciële Derdenprogrammatuur, zoals Microsoft 365 of VMware vSphere, door Inschrijver gebaseerd is op best practices van fabrikanten en wordt hergebruikt bij meerdere klanten, erkennen wij dat een dergelijke inrichting niet per definitie als Maatwerkprogrammatuur kan worden beschouwd. Deze inrichting blijft veelal verbonden aan de Derdenprogrammatuur en valt mogelijk onder de licentievoorwaarden van de oorspronkelijke fabrikant. De bepaling zoals geformuleerd, met de overdracht van IE-rechten, is niet bedoeld om rechten op standaardconfiguraties of generieke inrichtingen van commerciële Derdenprogrammatuur over te dragen. De overdracht van IE-rechten op deze inrichtingen zou de praktische inzetbaarheid en het hergebruik ervan door Inschrijver kunnen belemmeren. Wij zijn bereid om in overleg te treden over het expliciet uitsluiten van standaardinrichtingen van Derdenprogrammatuur uit de definitie van Maatwerkprogrammatuur en zodoende de bepaling aan te passen. Op die manier blijft de IE-overdracht beperkt tot daadwerkelijke maatwerkontwikkelingen die specifiek voor de Aanbestedende dienst zijn vervaardigd en waarvan het IE-recht bij de Aanbestedende dienst behoort te liggen. Dit voorkomt dat generieke of standaardinrichtingen ten onrechte onder deze bepaling vallen.

12.	GIBIT 2023 artikel 16.3	Aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade is ongebruikelijk en voor inschrijvers niet verzekeraar. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?	De aansprakelijkheid zoals beschreven in de aanbestedingsstukken is vastgesteld conform de Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT (GIBIT 2023), die expliciet voorzien in een balans tussen de belangen van de aanbestedende dienst en die van de opdrachtnemer. Het uitsluiten van aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade wordt niet gehonoreerd, omdat dit kan leiden tot een verminderd beschermingsniveau voor de aanbestedende dienst in geval van significante schade. Wij wijzen erop dat: 1. De aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade reeds is beperkt tot specifieke gevallen, zoals omschreven in de GIBIT 2023, Artikel 16, waarin ook duidelijke plafonds zijn opgenomen (bijvoorbeeld een maximum van viermaal de jaarvergoeding voor overige schade). 2. Deze beperkingen zijn zorgvuldig opgesteld om ervoor te zorgen dat aansprakelijkheid proportioneel blijft en verzekeraar is voor inschrijvers. Het uitgangspunt is dat alle inschrijvers gelijk worden behandeld en dat de gestelde voorwaarden redelijk en passend zijn in de context van de beoogde dienstverlening
13.	GIBIT 2023 artikel 14.4	In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de gemeente aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen?	De bepaling in de algemene voorwaarden stelt terecht dat de Inschrijver verantwoordelijk is voor het actueel houden van de Documentatie. Wij erkennen dat Inschrijver niet op de hoogte kan zijn van wijzigingen die door de beheerders van de Vervoerregio Amsterdam zelf worden aangebracht. Tegelijkertijd blijft het essentieel dat Inschrijver proactief zorgdraagt voor het up-to-date houden van de Documentatie met betrekking tot wijzigingen die voortvloeien uit door Inschrijver uitgevoerde werkzaamheden, configuraties, of aanpassingen. Wij stellen daarom voor om deze bepaling te behouden, met een aanvulling die verduidelijkt dat de verplichting van Inschrijver beperkt is tot wijzigingen die binnen zijn kennis en invloedssfeer vallen. Dit zorgt ervoor dat de verantwoordelijkheid eerlijk wordt verdeeld, terwijl de kwaliteit en bruikbaarheid van de Documentatie gewaarborgd blijven. Het volledig laten vervallen van de bepaling achten wij daarom niet wenselijk.
14.	GIBIT 2023 artikel 10.12 sub iv	Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?	Indien het achterlopen in versies het directe gevolg is van een nadrukkelijk schriftelijk verzoek of schriftelijke instructie van de Aanbestedende Dienst, dan is dit niet toerekenbaar aan de Inschrijver. Het achterlopen in versies dient echter aantoonbaar het gevolg te zijn van een dergelijke schriftelijke opdracht van de Aanbestedende Dienst.
15.	GIBIT 2023, artikel 10.1	In deze bepaling is opgenomen dat de onderhoudsdienstverlening start na acceptatie van de producten. Voor een goede	De bepaling zoals opgenomen in de GIBIT 2023 blijft ongewijzigd. Onderhoud aan de ICT-prestatie vangt aan vanaf het moment van acceptatie van (het betreffende deel van) de ICT-prestatie. Indien tijdens de implementatiefase

		implementatie is het nodig dat vanaf het moment van levering al onderhoud is afgesloten op de aangeboden producten. Vraag: Kunt u dit artikel overeenkomstig aanpassen?	ondersteuning of herstel nodig is, valt dit onder de verantwoordelijkheid van de leverancier in het kader van het opleverproces, conform de afspraken over levering en acceptatie.
16.	GIBIT 2023, artikel 10.2	10.2 Aanpassingen van de Overeenkomst, die noodzakelijk zijn als gevolg van wijziging van regelgeving zullen over en weer niet tot schadeplichtigheid kunnen leiden. Vraag: Inschrijver gaat ervan uit dat bovenstaande bepaling onverlet laat dat aanpassingen (verzwaring van de dienstverlening) als gevolg van gewijzigde regelgeving wel gewoon tegen de overeengekomen tarieven gefactureerd mogen worden. Kunt u dit bevestigen?	Aanpassingen als gevolg van gewijzigde regelgeving worden niet als schadeplichtig beschouwd. Echter, eventuele verzwaringen van de dienstverlening die hieruit voortvloeien, dienen vooraf met de opdrachtgever te worden besproken. Facturering hiervan is alleen mogelijk indien dit binnen de voorwaarden van de overeenkomst past en er geen sprake is van voorzienbare verplichtingen die reeds in de oorspronkelijke afspraken zijn meegenomen.
17.	GIBIT 2023, artikel 4.5	Art. 4.5 geeft VRA de mogelijkheid om zonder opgaaf van reden met een opzegtermijn van zes maanden de overeenkomst te beëindigen. Vraag: Kunt u bevestigen dat in dergelijke gevallen de bepalingen uit artikel 24 lid 6 GIBIT van toepassing zijn?	De vraag bevat een onjuistheid. Artikel 4.5 geeft de Aanbestedende dienst niet de mogelijkheid om zonder opgaaf van reden de overeenkomst te beëindigen. Zoals vermeld in artikel 4.5 van de Dienstverleningsovereenkomst luidt de bepaling: "Opdrachtgever heeft de mogelijkheid om gedurende de gehele looptijd de Overeenkomst eenzijdig met opgaaf van redenen tussentijds op te zeggen met een opzegtermijn van zes maanden." Dit impliceert dat opgave van redenen vereist is voor een tussentijdse beëindiging van de overeenkomst. Zoals ook in de tekst van de bepaling is opgenomen ziet artikel 24 lid 6 van de GIBIT 2023 op opzegging op grond van artikel 24 lid 4 of lid 5 van de GIBIT 2023.
18.	NVI-Vraag 19	U geeft hier aan dat de Aanbestedende dienst eigenaar wordt van de netwerk- en firewallapparatuur. Kunt u bevestigen dat dit ook van toepassing is op devices zoals Surface Pro's, iPhones, randapparatuur en andere devices?	Ja, dat klopt. De huidige iPhones zijn overigens wel geleased. Bij de vervanging zullen ook deze devices gekocht worden. De huidige Surface's, randapparatuur en andere devices zijn al wel gekocht door Aanbestedende dienst.
19.	Paragraaf 4.1.9 Onderdeel 5	In hoeverre dienen de adoptie onderdelen deel uit te maken van de prijscalculatie?	Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat adoptie behoort tot de standaarddienstverlening van Inschrijver en dat de kosten hiervan zijn opgenomen in de prijs per gebruiker of in de projectkosten. Voorbeelden (maar niet limitatief) van adoptie onderdelen zijn: FAQ, instructies, handleidingen, training, how-to video's, intranetberichten.
20.	NVI-Vraag 20	Kunt u de daily change rate aangeven van de back-update?	De daily change rate van de data die door Datto wordt geback-up't varieert tussen de 6,59% en 8,66%, gebaseerd op drie meetmomenten gedurende het jaar. De daily change rate van de data die momenteel nog staat in het datacenter bij de huidige leverancier is helaas niet bekend, omdat dit kerngetal niet uit de back-upsoftware te halen valt.
21.	NVI-Vraag 20	Kunt u een schatting van de groei opgeven voor de Geo- en GIS data opgeven zodat we dit in de back-up op kunnen nemen?	De huidige omvang van de Geo-/Gis-data is momenteel 550GB. De groei is naar schatting 12% per jaar.

22.	NVI-Vraag 20	De Geo- en GIS data dient opgenomen te worden in de back-up kunt u het retentie schema opgeven voor deze data waaraan de back-up dient te voldoen?	Momenteel wordt er een retentie van 5 jaar toegepast. Er is nu geen reden om hier van af te wijken. Mocht dit in de toekomst het geval zijn, dan zal Aanbestedende dienst hiertoe een verzoek indienen bij Inschrijver.
23.	NVI-Vraag 10	Kunt u aangeven of het voldoende is om één maal per dag een back-up te maken of wenst u dat dit tweemaal per dag gebeurt	Momenteel wordt er 3x per dag een back-up gemaakt. Er is nu geen reden om hier van af te wijken. Mocht dit in de toekomst het geval zijn, dan zal Aanbestedende dienst hiertoe een verzoek indienen bij Inschrijver.
24.	NVI-Vraag 10	Wenst u ook Entra ID op te nemen in de back-up voor M365?	Items als Users, Groups en Enterprise Apps worden in een “recycle bin” opgeslagen voor een periode van 30 dagen, dit is een zogenaamde “soft delete state”. Na deze periode van 30 dagen vindt een “hard delete” plaats en zijn items niet meer terug te halen. Aanbestedende dienst is voornemens om in de toekomst user-provisioning vanuit het HRM systeem in te voeren. Het risico op handmatige fouten zal hierdoor afnemen, waardoor ook in de toekomst geen back-up nodig zal zijn voor Entra-ID.
25.	NVI-Vraag 10	Om een juiste M365 back-oplossing aan te bieden hebben wij wat extra informatie van u nodig. Kunt u onderstaande vragen beantwoorden: - Kunt u aangeven hoeveel shared mailboxen u in gebruik heeft deze dienen ook opgenomen te worden in de back? - Kunt u de hoeveelheid storage per workload (Teams, Outlook, Sharepoint, OneDrive) in uw M365 tenant aangeven?Kunt u aangeven hoeveel oude mailboxen er nog beschikbaar zijn? Dit zijn mailboxen van mensen die niet meer bij VRA werken maar waarvan de mail nog wel bewaard dient te blijven. - Kunt u aangeven wat de retentie is die u op de M365 back-up wil toepassen?	Onderstaand de antwoorden op de gestelde vragen: - Er zijn in totaal 74 shared mailboxen, die allemaal worden meegenomen in de back-up. - De totale omvang van de te back-uppen data bedraagt 20 TB. Het is echter niet mogelijk om verdere specificaties per workload te geven. - De informatie over het aantal mailboxen van voormalige medewerkers wordt niet gedeeld door de Aanbestedende Dienst. De omvang hiervan is echter opgenomen in de eerder genoemde 20 TB aan data, die is verspreid over Teams, SharePoint, Outlook en OneDrive. - De huidige retentieperiode voor de back-up van de Microsoft 365-omgeving is ingesteld op oneindig. Momenteel is er geen aanleiding om hiervan af te wijken. Indien dit in de toekomst verandert, zal de Aanbestedende Dienst een verzoek indienen bij de Inschrijver.
26.	SOC-SIEM optie	Om de kosten voor onze SOC-SIEM oplossing en dienstverlening te kunnen bepalen hebben wij het aantal virtuele servers nodig binnen de omgeving van Vervoerregio Amsterdam. Kunt u dit aantal met ons delen?	De aan te bieden SOC-SIEM oplossing heeft alleen betrekking op de cloudomgeving van Aanbestedende dienst, niet de legacy omgeving die achterblijft bij de huidige leverancier. Er is daardoor geen sprake van virtuele servers die gemonitord moeten worden.
27.	Bijlage 7	U vraagt binnen de optionele SOC-SIEM dienstverlening om een aantal opties. Moeten wij deze opties meenemen in de kosten van de SOC-SIEM dienstverlening? Zo ja, wilt u dan het prijsmodel hierop aanpassen, aangezien er niet voldoende ruimte is om de opties apart toe te voegen.	Er is inderdaad sprake van een basisdienst en drie uitbreidingen, te weten: • Vulnerability Management • Threat Hunting • Endpoint Detection & Response (EDR) Het prijzenblad wordt hierop aangepast.
28.	SOC-SIEM optie	Voor de SOC-SIEM dienstverlening heeft inschrijver virtuele servers nodig binnen de infrastructuur van Vervoerregio Amsterdam. Mogen wij ervan uitgaan dat u deze servers beschikbaar stelt?	Aanbestedende dienst wenst SOC-SIEM als een dienst af te nemen van inschrijver. Indien het noodzakelijk is dat hier virtuele servers voor worden aangemaakt, verwacht aanbestedende dienst dat deze worden geleverd door inschrijver en inbegrepen zijn in de prijs van de dienst.
29.	NVI 1, antwoord 42	Mogen we ervan uitgaan dat Aanbestedende dienst inzichtelijk en beschreven heeft welke rollen en functies er zijn en wat de bijbehorende rechten en applicaties zijn? Als	Momenteel is de autorisatiematrix in ontwikkeling, er wordt gewerkt aan een functioneel ontwerp voor de koppeling t.b.v. onboarding in Youforce en Entra/Azure. Aanbestedende dienst verwacht dat verdere inrichting wordt uitgevoerd door inschrijver. De kick-off zal begeleid worden door

		dit niet het geval is, hoe verwacht u dat inschrijvers hiermee omgaan, aangezien dit primair een interne aangelegenheid van Aanbestedende dienst is.	Informatiemanagement van Aanbestedende dienst, waarbij alle stakeholders (bijv. functioneel beheerders, HRM) betrokken zijn. De daadwerkelijke inventarisatie zal door inschrijver worden uitgevoerd. De blauwdruk die opgeleverd wordt, zal door informatiemanagement en de CISO beoordeeld worden. Na akkoord zal inschrijver deze verwerken in de gekozen IAM oplossing.
30.	NVI 1, antwoord 42	Welke HRM applicatie heeft Aanbestedende dienst en wenst u hiermee te koppelen?	Hiervoor is Youforce in gebruik, zie ook de applicatielijst. De koppeling tussen Youforce en Entra/Azure is in ontwikkeling, zie ook het antwoord op vraag 29.
31.	NVI 1, antwoord 20	Inschrijver ontvangt graag een opgave van de omvang van de Geo- en GIS data.	De huidige omvang van de Geo-/Gis-data is momenteel 550GB. De groei is naar schatting 12% per jaar.
32.	NVI 1, antwoord 20	Inschrijver hanteert als aanname dat de migratie van de Geo- en GIS data naar Azure blob storage een technische migratie betreft. Is deze aanname juist?	De aanname is onjuist. Aanbestedende dienst heeft geen eigen IT-afdeling. Aanbestedende dienst verwacht derhalve dat de gebruiker ook wordt ondersteund ten aanzien van de migratie. Dit houdt onder andere in: een analyse vooraf, in kaart brengen van risico's, eventuele afstemming met de leverancier van de Geo/Gis software over (on)mogelijkheden, informeren van gebruikers over de migratie, testen (samen met de gebruikers) van het migratieresultaat, bijwerken van documentatie.
33.	NVI 1, antwoord 49	Inschrijver hanteert als aanname dat de Microsoft Azure omgeving (beheer, consumptie, project) geen onderdeel uitmaakt van de scope van deze aanbesteding. Met uitzondering van de activiteiten voor technische migratie van de GIS en Geo data. Is deze aanname juist?	De aanname is onjuist. De gehele Azure omgeving dient in beheer genomen te worden door Inschrijver, zie ook de beschreven in de bijlage "Huidige en gewenste situatie", hoofdstuk 2.1.
34.	Prijzenblad, tabblad Regulier	Inschrijver kent verschillende beheertarieven voor meerdere componenten die nu door u onder één regel zijn geschaard (bijv. nummer 3). De regels 8, 9 en zijn optioneel maar wellicht voor Inschrijver ontoereikend terwijl het tabblad is beveiligd om zelf regels in te voegen. Bent u bereid om het aantal optionele regels te verhogen zodat Inschrijver een betere differentiatie kan aanbrengen?	Om een goed vergelijk mogelijk te maken tussen de verschillende Inschrijvers blijft het tabblad "Regulier" bestaan uit de diensten die eerder benoemd zijn. Wel wordt een extra tabblad toegevoegd waarin Inschrijver de prijsopbouw van de diensten uit tabblad "Regulier" nader kan specificeren, zodat duidelijk wordt uit welke componenten de prijs van de dienst is opgebouwd. Het Prijzenblad is gecorrigeerd.

